

RĂSPUNS LA SOLICITARE DE CLARIFICARE

Referitor la procedura de achiziție directă, având ca obiect achiziția de „, , **Servicii de proiectare pentru elaborarea documentatiei tehnico-economica, faza SF pentru obiective mixte de investitie „Reabilitare, modernizare, extindere și dotare Complex Sportiv din str. Domnească nr. 155, municipiul Galați, Stadion Portu Roșu, jud Galați” al Universității „Dunărea de Jos” din Galați**”, publicată în SEAP sub nr. ADV1521818 din 24.03.2026 și pe site-ul Universității „Dunărea de jos” din Galați sub nr. 7245/24.03.2026, în urma solicitării din partea unui operator economic aducem următoarele clarificări:

Întrebare 1: „Vă rugăm să ne precizați în ce măsură este necesară numirea unor experți pentru monumente în cadrul ofertei de achiziție, având în vedere că imobilul în cauză nu este clasat ca monument istoric, ci se află doar într-o zonă protejată.

De asemenea, menționăm că solicitarea de a declara un expert tehnic atestat MCC și un arhitect „doar dacă este necesar” (nefiind obligatorie numirea acestora în această etapă) creează confuzie în interpretarea cerințelor documentației.

În acest context, vă rugăm să precizați baza legală care a stat la baza deciziei de a solicita personal atestat MCC, ținând cont de faptul că obiectivul nu este monument istoric, ci doar situat într-o arie de protecție.

În cazul în care nu există un temei justificat în legislația în vigoare, vă rugăm să eliminați cerința privind precizarea personalului atestat MCC.

Precizăm, totodată, că, în baza experienței noastre anterioare cu imobile aflate în zone protejate, nu a fost necesar ca documentația să fie însoțită de experți atestați MCC.”

Raspuns 1:

Deși imobilul „Stadion Portu Roșu” nu este clasificat individual ca monument istoric, acesta se află în **zona de protecție** a două monumente de interes național: Grădina Publică (cod LMI GL-II-s-B-03008) și Palatul Episcopal (cod LMI GL-II-m-B-03036) (**pag. 3**).

Conform **Legii nr. 422/2001** privind protejarea monumentelor istorice, intervențiile în zonele de protecție sunt supuse avizării obligatorii de către Direcția Județeană pentru Cultură (DJC) (**pag. 6**). Autoritatea contractantă are obligația de a asigura toate condițiile pentru obținerea avizelor favorabile în vederea realizării investiției.

Cerința privind arhitectul specialist atestat MC este formulată în Caietul de Sarcini ca o **măsură de precauție** („în condițiile în care Direcția județeană de cultură Galați... solicită însușirea proiectului”) (**pag. 9**). Aceasta nu impune numirea obligatorie a expertului în etapa de depunere a ofertei, ci solicită



oferantului să își asume capacitatea de a asigura acest expert dacă instituția avizatoare o va cere explicit prin Certificatul de Urbanism sau în faza de analiză a documentației.

Cerința nu va fi eliminată, deoarece reprezintă o garanție a fezabilității contractului.

Pentru etapa de evaluare, ofertantul trebuie să prezinte un angajament prin care confirmă că va colabora cu specialiști atestați MC în situația în care autoritățile de avizare vor impune această condiție pentru eliberarea avizului de specialitate.

Întrebare 2: „În caietul de sarcini solicitată înscrierea în extrasul de carte funciara a unor elemente din teren – există documente de autorizare a execuției acestora? Sau se va accepta înscrierea acestora în CF cu mențiunea fără acte?”

Raspuns 2:

Prin Caietul de sarcini solicită explicit actualizarea informațiilor tehnice din cartea funciara. Planul topografic (avizat OCPI) trebuie să cuprindă măsurarea ariilor pentru edificii care nu sunt încă înscrise (teren fotbal, pistă atletism, tribune, tunel etc.) și înscrierea acestora în extrasul de carte funciara la capitolul mențiuni (pag. 6).

Nu deținem documente de autorizare pentru elementele din teren.

Deoarece proiectul vizează o „reabilitare, modernizare, extindere și dotare”, proiectantul are sarcina de a actualiza expertiza tehnică (prin experți MLPAT) pentru a interpreta toate aspectele impuse de Legea 10/1995 și de a elabora documentația pentru obținerea **noilor certificate de urbanism (demolare, construire)** conform noilor soluții (pag. 6).

Se impune înscrierea acestor elemente în CF (cel puțin ca mențiune) ca pas premurgător sau concomitent cu elaborarea documentației SF, utilizând releveele și expertizele actualizate pentru a reglementa situația lor juridică și tehnică în vederea noii investiții.

Întrebare 3: „Ținând cont că imobilul nu este monument istoric, doar în zona unui monument, care este motivul pentru care ați solicitat ca expertul să fie atestat MCC (pagina 9/10) ? La pagina 6/10 serviciile de elaborare a expertizei nu ați solicitat expert MCC.”

Raspuns 3:

Deși imobilul Stadionul „Portu Roșu” nu este monument istoric, acesta se află în **zona de protecție a două monumente istorice** de importanță națională: Grădina Publică (cod LMI GL-II-s-B-03008) și Palatul Episcopal (cod LMI GL-II-m-B-03036) (p. 3).

Conform Legii nr. 422/2001, intervențiile asupra imobilelor din zonele de protecție ale monumentelor sunt supuse unor reglementări stricte. Caietul de sarcini precizează explicit la pagina 9 că, în situația în care Direcția Județeană pentru Cultură Galați condiționează emiterea avizului de



însușirea proiectului de către un arhitect/specialist atestat de Ministerul Culturii, această condiție devine obligatorie pentru ofertant (pag. 9).

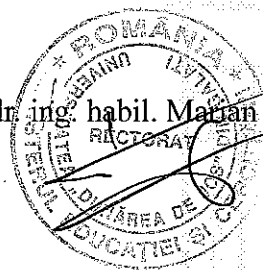
La pagina 6, cerința generală vizează actualizarea expertizei tehnice de către experți autorizați MLPAT sub aspectul cerințelor Legii 10/1995 (rezistență și stabilitate) (pag. 6).

La pagina 9, solicitarea este una specifică și condiționată de avizul de specialitate. Aceasta are rolul de a asigura autoritatea contractantă că ofertantul poate acoperi toate cerințele legale ce pot apărea pe parcursul avizării, având în vedere că proiectul implică nu doar reabilitare, ci și extinderi și construcții noi într-un sit protejat (pag. 3, 9).

La pagina 9 se menționează necesitatea unui expert autorizat conform Legii 10/1995 și Legii 422/2001 pentru cerința „rezistență mecanică și stabilitate”, justificată prin statutul zonei și natura mixtă a investiției (pag. 9).

Cerința de la pagina 9 este o măsură de siguranță pentru a preveni blocarea procesului de avizare la Direcția pentru Cultură, având în vedere vecinătatea imediată a monumentelor istorice.

Rector,
Prof. univ. dr. ing. habil. Marian BARBU



Întocmit,
Ing. Talpau Nelu

